

Учитывая, что в текстовом виде представлены стенограммы лекций, то читателю необходимо учитывать, тот факт, что изустная речь, как правило, отличается от текста литературного. Поэтому в тексте стенограммы могут встречаться стилистические ошибки или неточности. Просьба отнестись с пониманием. Представленные стенограммы не заменяют собой изучение Достаточно Общей Теории Управления по постановочным материалам учебного курса факультета прикладной математики – процессов управления Санкт-Петербургского государственного университета (1997 – 2003) в редакциях с уточнениями 2004, 2011 года, а всего лишь являются вспомогательным материалом при освоении ДОТУ.

Образовательный проект СФЕРА. ДОТУ.

Занятие 5 ДОТУ.

Величко М.В. (2017.12.02)



ОТВЕТЫ НА ВОПРОСЫ

Величко М.В.: Здравствуйте. Продолжим наше занятие по Достаточно Общей Теории Управления и начнём с вопросов.

Вопрос: Как выявить импринты в своей психике и психике близких? Поможет наблюдение за поведением родственников, анализ жизни бабушек и дедушек? Как вычистить импринты из психики?

Величко М.В.: Вот этот вопрос он показывает, что задавший его человек не понял, что такое импринтиновая составляющая. Если вы хотите понять, увидеть, что такое алгоритмика вашего родового эгрегора, то сведения о жизни старших родственников в нескольких поколениях, – они для этого могут быть полезны. А импринтиновая составляющая психики, – она характерна тем, что она у каждого человека своеобразная. Даже у рождённых одновременно близнецов одной-

цевых, которые генетически идентичны друг другу, у которых, в общем-то, более-менее одинаковое духовное наследие, в силу особенностей биографии каждого из них, импринтинговая составляющая будет обладать определённым своеобразием. Импринтинговая составляющая психики, если не вдаваться в подробности – это эффект первого впечатления, неизгладимый во многих случаях эффект и импринтинговая составляющая психики, – она связана с поговоркой, которая, в общем-то, известна по первому предложению: «Посеешь поступок – пожнёшь привычку, а в последующем забывают обычно. Посеешь привычку – пожнёшь характер, посеешь характер – пожнёшь судьбу». Импринтинговая составляющая, – она по своему характеру двоякая. Во-первых, она не генетическая, и это делает её частью культурно-обусловленной, индивидуальной составляющей психики, – не врождённой, а адаптивной. Но с другой стороны, эффект первого впечатления, его неизгладимость, во многих случаях, это приводит к тому, что в поведенческих реакциях, – она работает также безальтернативно, как врождённая составляющая психики, т.е. безусловные рефлексы и инстинкты. Поэтому, исходя из этого различия импринтинговой составляющей от всего остального, что есть в психике надо подходить к тому, как её выявить, как её анализировать, и что с ней делать?

Первое состоит в том, что она действительно необходима, потому, что механизм импринтинга, – он позволяет очень быстро осваивать колоссальные массивы информации. Ребёнок осваивает родной язык и во многоязыковой среде другие языки на основе именно импринтингового механизма. А когда мы пытаемся уже во взрослом возрасте учить иностранные языки, то импринтинговой механизм уже не работает или мы не можем его подключить к этому процессу, поэтому изучение иностранных языков сопряжено для большинства людей с трудностями, которые не все могут преодолеть. И с этим же связана поговорка, которая есть на Востоке: «Учение в юности – резьба по камню, учение в старости – письма на песке». Поэтому относиться к импринтинговой составляющей следует как к данности.

Другой вопрос, что в импринтинговую составляющую в порочной культуре попадает много чего такого, чего не должно бы было быть в психике, ну, скажем так, нормального человека. На эту тему, по-моему, Шичко сказал, что алкоголизм начинается не с первой выпитой рюмки, алкоголизм начинается с первой рюмки, которую ребёнок увидел в руках родителей. Если ребёнок увидел эту самую первую рюмку в ру-

ках родителей, то пошёл импринтинговый механизм работать, и зафиксировался шаблон поведения, что выпить можно, потому что в раннем детстве родители пользуются безоговорочным доверием со стороны детей. Поэтому импринтинговая составляющая большинства, – она действительно заражена многими неправильными и в этическом отношении, и в физиологическом отношении программами поведения. Выявить их можно, анализируя своё собственное поведение, анализируя своё устремление, а дальше отношение к ней простое, потому что если вы поняли, что чего-то из импринтинговой составляющей выползает такое, что вам мешает жить, дискредитирует вас в глазах окружающих и наносит ущерб вашему телесному и психическому здоровью, то дальше должна быть воля, для того, чтобы сказать импринтинговым программам такого рода «Цыц!» и выработать альтернативу им, которая бы в ситуациях-раздражителях автоматически отработывалась бы взамен первоначальной импринтинговой программе. То есть это всё вещи, которые требуют внимательного отношения к себе самому и творческого отношения к своему будущему. Следующий вопрос.

Вопрос: Как Бог обращается к Глобальному Управлению со стороны государства России, общинам славян Ариев, представителям русского жречества, носителям гиперборейской культурной традиции? Про иерофантов уже знает почти каждый из принявших сторону.

Величко М.В.: Понимаете, это вопрос не ко мне. Это вопрос к Богу. Задавайте его Богу сами. Посмотрите по жизни. Ну, и поймите простую вещь, что Бог не искореняет Праведности. То есть, если бы все перечисленные и не перечисленные культуры были бы праведные, то они бы не исчезли в историческом небытии. Ну, немного из того, что сейчас называется возрождением древних культур – это является современным вымыслом, фэнтези на тему о том, что было в древности. И с тем, что реально было в прошлом не имеет ничего общего. Поэтому такого рода вопросы, – они требуют очень критического восприятия, и, в общем-то, в обыденной жизни получить информацию о достоверности или ложности той или иной концепции прошлого довольно сложно и не всегда возможно, требуется всё-таки личностное развитие, которое позволяет войти в память Ноосферы и воспринять информацию оттуда. Следующий вопрос.

Вопрос: Познание и творчество. В чём принципиальная разница? Что есть познание – всем понятно.

Величко М.В.: Обычно под познанием понимается познание того, что существует. Под творчеством понимается создание того, чего в прошлом не было или что очень обстоятельно забыто. Если говорить о творчестве, именно как о первооткрывательстве чего-то, а не о создании чего-то на основе знаний и навыков, которые есть в культуре, и есть информация о том, что есть аналоги тому, что вы собираетесь сотворить. Это тоже творчество, но это индивидуальное творчество, а вот именно творчество в аспекте первооткрывательства. Вот творчество в аспекте первооткрывательства, – оно следствие познания возможностей, потому что даже если вы чего-то творите по наитию и в результате достигаете положительного результата, то это всё равно следствие того, что на бессознательных уровнях психики вы прочувствовали какие-то возможности и сотворили такую вещь или такой процесс, которому есть место в матрице возможных состояний. Если вы не в состоянии познать возможности, которые открывают путь к результату, то творчество делается невозможным, поэтому в Концепции Общественной Безопасности познание и творчество никогда не разделяются и не противопоставляются друг другу, потому что творчество всё-таки начинается с познания возможности, а воплощение результата в Жизнь, – это уже завершающий этап творчества. Ну, вот из этого и проистекает дальнейший комментарий.

Вопрос-комментарий: То, что раньше я считал творчеством, оказалось банальным познанием после того как спроектировал образ вокзала и через пятнадцать лет встретил его в Интернете в виде какого-то тепличного павильона в Испании, причём один в один. Мой мозг сработал как экстрасенс сквозь пространство и время. Например, сторонники какофонической музыки – чемпионы по нажатию тошнотворных клавишных сочетаний. К тому же я серьёзно занимаюсь народной культурой, вокал, пляс и русский народ сказались очень сильно варьирует, но лажи не допускает, а раньше мне казалось сочетание «народное творчество» ошибочным. Нам в ВУЗе 80-х годов долбили другое. Кстати на семинарах в Сибири по линии Ивашко от Щедровицкого проектирование считалось созданием какой-то совсем новой потребности. А обычное нормальное проектирование уничижительно обзывалось конструированием или мнимым проектированием, ещё как-то там.

Величко М.В.: Ну, всё, что касается Щедровицкого у нас к нему в целом отрицательное отношение, потому что методологию познания

и творчества как искусства он фактически подменил некими деловыми играми, а жизнь устроена таким образом, что многие вещи, – они не реализуемы в условиях полигона и игр. Они требуют того, чтобы человек посмел обратиться к реальной проблеме, к решению которой, на момент обращения к ней, у него нет готовых рецептов. И вот эти рецепты они вырабатываются только в соприкосновении, во взаимодействии с реальными проблемами. Эти рецепты невозможно выработать в условиях полигона, когда нет никакого риска не обрушиться что-то себе на голову, не обрушиться что-то на голову окружающих. Вот эта вот особенность есть. Ну, в общем, дальше довольно продолжительно на темы творчества как творчества и творчества как комбинаторики из чего-то уже известного. Ну, это всё разные грани творчества.

Вопрос: Как вы относитесь к творчеству Валентина Пикуля?

Величко М.В.: Двойко. С одной стороны, Пикуль в своё время проявил интерес к истории, и распространение его литературы в обществе вызвало широкий интерес к изучению истории, а с другой стороны, сам Пикуль достаточно часто проявлял просто вопиющую некомпетентность даже в тех вопросах, которые, казалось бы, он должен был бы знать досконально. Ну, один из таких примеров. Он описывает морской бой. Дело происходит на эсминце «Новиков». Описывается процесс заряжания. В зарядник закладывается унитарный патрон, а потом заряд. Вот, понимаете, унитарный патрон – это унитарный патрон, в нём и снаряд, и заряд, выталкивающий снаряд из пушки, объединены в единое целое. Потому он и зовётся унитарный. А отдельно-гильзовое заряжание – это уже другое дело. И Пикуль, как выпускник школы юнг, не должен был бы писать таких глупостей о морском деле. Ну, и кроме того, в ряде случаев, он допускал подмену исторической достоверности сплетнями, которые циркулировали в обществе или достались от прошлого, либо подменял историческую достоверность документально установленную, известную по другим источникам, своими собственными домыслами. Поэтому прошлое в его произведениях, – оно очень сильно отличается от того, что было, хотя это действительно увлекательное чтение для многих людей, оно вызвало, возбудило интерес к истории, к изучению истории, но, в целом, отношение вот такое, двойкое.

Вопрос: На сколько процентов работает мозг? Как вернуть то, что Хомяков называл внутренним сознанием?

Величко М.В.: Ну, на сколько процентов работает мозг – это вопрос индивидуальный, у кого как работает, так и работает. А как вернуть то, что Хомяков называл внутренним сознанием? Ответ простой. Научиться произвольным порядком останавливать поток мышления на уровне собственного сознания тогда, когда нету суеты на уровне сознания, то что встаёт из бессознательных уровней психики, – оно встаёт само собой и встаёт тем ярче и полнее, чем меньше сознание мешает этому проявлению. Это вопрос внутренней дисциплины. Есть ложный путь. Небольшая доза алкоголя, – она снимает барьер между бессознательными и сознательными уровнями психики и позволяет информации из бессознательных уровней психики более активно проникать на уровень сознания. Ну, из этого проистекает поговорка: «Что у трезвого на уме, у пьяного на языке». Ну, а второй слой этой поговорки, – он состоит в том, что у трезвого не может пробиться на уровень сознания, то может легко всплыть на уровень сознания у слегка выпившего человека. Но за такое стимулирование интеллектуальной деятельности на краткосрочных интервалах стимулирования, на долговременных интервалах жизни человек, в конечном итоге, расплачивается личностной деградацией. Поэтому такой вариант, – он негодный, а надо учиться диалогу сознания и бессознательных уровней психики. В общем, это первая часть «Основ Социологии» в варианте шеститомника. Очередной вопрос.

Вопрос: Первое. Почему никто не смог понять, что мальчик из Уренгоя выступил в Бундестаге с миротворческой миссией?

Величко М.В.: Понимаете, миротворческая миссия – это двойко, потому что в одном варианте – миротворческая миссия, – она выражается в простых словах: «У нас к вам нет никаких претензий, мы простили вас за то, что ваши предки сделали то-то, то-то, то-то. Давайте строить общее будущее». Это один вариант миротворческой миссии. Вторым вариантом миротворческой миссии – это капитуляция. И когда встречаются такие обороты речи, как «так называемый Сталинградский котёл», и товарищ, который дошёл до Сталинграда с оружием в руках в боевых порядках вермахта и погиб, ну, в силу того, что советское командование и советское управление тылом и фронтом оказалось более эффективным, чем гитлеровское, – он не является безвинной жертвой, потому что у него были и другие возможности. Ну, например, известно, что один ефрейтор, я не помню, как его звали переплыл Буг в ночь на 22-е июня и сообщил о готовящемся нападении. Был такой

Фриц Шменкель. В 1941 году он сдался в плен и примкнул к партизанам. Он погиб в боях с вермахтом и является героем Советского Союза. Перед войной у нас, у многих людей была надежда, что если Гитлер развяжет войну против Советского Союза, то в Германии произойдёт социалистическая революция, и гитлеровский режим падёт в результате этого. Но в 1944 году по данным гестапо более половины немцев видели в Гитлере единственного человека, который способен привести Германию, если не к победе в войне, то, по крайней мере, к почётному миру. Поэтому говорить о безвинных немцах, которые погибли в районе Сталинграда, не приходится. Причём, если говорить о судьбах пленных, то тем, кто сдался в плен под Сталинградом просто не повезло, потому что там действительно из девяносто тысяч или около того сдавшихся в плен в Германию вернулось около шести тысяч. Но это выпадение из статистики, которая характеризует общие судьбы пленных немцев в Советском Союзе. Такие большие жертвы обусловлены тем, что командование красной армии, в общем-то, не готовилось к тому, чтобы взять такую массу пленных и обеспечить их, потому что, когда Сталинградская операция была завершена, во-первых, – это середина зимы. Климат в той зоне континентальный. Морозы. Сдавшиеся в плен, в большинстве своём, были уже обессилены тем, что можно назвать бытовой неустроенностью и голодом в Сталинградском котле, т.е. они уже шли по пути к смерти сами в силу тех причин, которые сложились в предысторию разгрома немцев под Сталинградом. И вытащить их могла только массовая интенсивная терапия, которую Советский Союз в таких количествах, в условиях войны, в условиях хозяйства, разрушенного теми же немцами, ну, не мог им предоставить. Им просто не повезло, но они никоим образом не являются невинными жертвами в войне, и если Коля сам этого не понял, то это должны были объяснить ему учителя. Ну, учителя ему объясняли что-то другое, и Коля выступил в Бундестаге как типичный либерал-недоумок.

Вопрос: В чём ошибался Фреско, и кто за ним стоял?

Величко М.В.: Фреско ошибался в том, что он не занялся вопросом о сущности человека и об отличии человека от всех остальных представителей биосферы планеты Земля. Вопросы выхода из цивилизационного кризиса не решаются путём замены техносферы, сложившейся на основе достижений фундаментальной науки XVIII – XIX-го веков техносферой, которую можно построить на основе достижений науки XX –

XXI-го веков. Для того, чтобы решать проблему цивилизации требуется иная педагогическая культура, чтобы детёныш биологического вида человек разумный к началу юности состоялся в качестве человека. Этой проблемой Фреско не занимался. Хотя то, что он совершил при тех условиях жизни, в которых родился – это действительно интеллектуальный подвиг. Кто за ним стоял? Понимаете, это не вполне правильная постановка вопроса, потому что многие вещи, – они проистекают из личностной инициативы. Другое дело, что в толпо-элитарных обществах никакая личностная инициатива не бывает безхозной довольно долгое время. Всегда кто-то подбирает её и находит ей какое-то применение, либо уничтожает её носителей. Поэтому если обращаться к реальности Соединённых Штатов, то в конечном итоге, Фреско взяла под опеку тамошняя масонская иерархия.

Вопрос: Почему ВП СССР оставил категорию материя в триединстве? Ведь существование материи вообще никто до сих пор не зарегистрировал в мироздании, а всё, с чем мы имеем дело по факту, это с бесконечным числом трансформирующихся в соответствии с мерой и размеренных образов, транслируемых душе. Спасибо.

Величко М.В.: Ну, действительно, «материи вообще» не существует. «Материя вообще» – это языковая конструкция, которая именуется всю совокупность конкретики агрегатных состояний материи, которые встречаются в природе, начиная от физического вакуума и кончая веществом в различных его формах. Поэтому ВП СССР оставил категорию «материя вообще» именно как абстракцию, которая двумя словами обозначает всё множество агрегатных состояний материи, с которыми имеет дело физика и химия, биология, технические дисциплины в своих предметных областях.

Вопрос: Книгу Конкордии Антаровой «Две жизни» как говорит Википедия, в книге описываются идеи теософии и Агни-йоги. На данный момент прочёл пятую часть книги. Книга заинтересовала меня своими идеями и мыслями. Книга, как утверждают, была продиктована автору. Знакомы ли вы с этой работой? Если да, то можете что сказать об этом произведении?

Величко М.В.: Нет. С этой работой незнаком. Агни-йогу читали. Восприятие Агни-йоги, как чего-то эпохального, значимого для будущего, – оно возможно только в том случае, если человек безразличен к проблеме метрологической состоятельности гуманитарных дисциплин, потому что, когда произносятся и пишутся всякие слова, которые

невозможно соотнести с реальностью, ну, например, в произведениях Рерихов встречается такой термин – «космический магнит». Что это такое? Что стоит за этими словами? Если нету гуру, вы никогда сами этого не поймёте. Когда мы разрабатывали материалы Концепции Общественной Безопасности, мы заботились о том, чтобы такого рода ситуаций не возникало. Поэтому к таким книгам у нас отношение, ну, никакое.

Вопрос: Что такое нервный тик? И как от него, от них избавиться?

Величко М.В.: Это может быть следствием сбоя в психике. Может быть следствием нарушения в структурах нервной системы. Избавление от этого, в каждом конкретном случае, своё. Если это сбой в психике, то надо просто успокоиться, перейти к иному настроению. Если это какие-то нарушения в функционировании нервной системы, обусловленные повреждением её структур – это другое.

Вопрос: Как вы понимаете смысл Аятов в Коране? «Мы не посылаем ангелов, иначе как с Истиной, и тогда не будут они из тех, кому отсрочивается».

Величко М.В.: Это надо понимать следующим образом, что пока человек прибывал в неведении, о чём-то, то Всевышний не предъявляет ему претензий, связанных с ошибками, проистекающими из этого неведения. Но после того как Истина доведена до человека, то ответственность несёт он сам. И ссылки на то, что я не знал – они уже не проходят, они не принимаются, потому что Истина была доведена до сведения человека в данном конкретном случае путём посланки ангела-уведомителя.

Вопрос: Мы – это кто? Эгрегоры?

Величко М.В.: Понимаете, мы оцениваем древний текст с позиции грамматики современного языка. В древности множественное число «мы» иногда употреблялось в качестве носителя смысла превосходства. Т.е. когда Николай II титуловался «Мы, Император Всероссийский» – это не означает, что у него была шизофрения, и он мыслил себя как некое множество людей. Мы, в данном случае, – грамматическая форма, которая обозначала превосходство на всеми остальными. Так же вот и в Коране. Мы – это грамматическая форма, которую я понимаю, как абсолютное подавляющее превосходство Всевышнего над всем остальным, что есть в Тварном Мироздании.

Вопрос: Как различить более эффективные лекарства в Природе, чем предлагаемые в медицине?

Величко М.В.: В общем, это вопросы конкретики. Конкретики болезни, конкретики индивидов. Ну, и в общем-то, жизнь такова, что то, что лекарством является для одного, для другого человека может быть яд. Поэтому надо развивать свою личностную культуру чувств и осмысления того, что приносят чувства. Если не говорить о тяжёлых случаях порядком запущенных, то, в общем-то, надо просто научиться не мешать организму поддерживать его собственное здоровье. Что для этого нужно? Ну, прежде всего, для этого нужно восстановить свои нормальные этические отношения со Всевышним. В этом случае, болезни, как средства притормаживания человека в какой-то не Богоугодной деятельности не будет. Могут быть какие-то болезни, нарушения, телесные травмы, как внешний стимул к личностному развитию, который используется просто в следствие того, что человек оказался глух к каким-то намёкам ранее.

Вопрос: Можно ли поставить знак равенства между двумя понятиями «целевая функция управления» и «управляющее воздействие»?

Величко М.В.: Нет. Нельзя, потому что «целевая функция управления» – это один из алгоритмов достижения цели, а «управляющее воздействие» – это уже реализация какого-то алгоритма в процессе реального управления.

Вопрос: Как размежеваться правильно и Праведно в особенности с бывшими родственниками по биополю, по крови, не желающими жить Праведно, с эгрегорами и злодействующими соборными интеллектами, и с теми родственниками о существовании которых человек не знал и знать не могли и знать даже его родители о принадлежности их к неким особым управленцам тоже? Достаточно ли каждый раз говорить, что он мне не родственник?

Величко М.В.: Ну, если он вам родственник, то говорить, что он не родственник – это попытка обмануть себя самого. Размежеваться с обществом, в котором вы живёте, в общем-то, невозможно. Можно изменить собственное отношение к этому обществу. В процессе личностного развития можно изменить структуру своей психики и, соответственно, можно изменить свой эгрегориальный статус. Ну, а что касается родственников, которые ведут себя не так, как считаете вы, ну, в общем-то, педагогическая практика как способствование окружающим в личностном развитии – это тоже часть нашей жизни. Если вы с ней не справляетесь, ну, вы можете удалиться от них, порвать общение с ними. Когда они появляются перед вами игнорировать их или прогонять,

ну, это не будет Праведно, потому что Праведно – это подвигнуть их к личностному развитию и достичь в этом успеха. Обычно в обыденности слова «правильно» и «Праведно» – синонимы. Когда заходит вопрос о различиях, то о «Правдености» предпочитают забывать, а под правильностью понимают размежевание без последствий вот в таком варианте. Но последствия они будут, если не в том виде, как вы их себе представляете, то в другом виде. От тех проблем, которые вы по судьбе должны решить, вы никогда не сможете уйти, не решив эти проблемы. Вы можете от них уйти, только решив эти проблемы сами.

Вопрос: Что можно сделать ещё, если очень длительное «самокопание» с глубоким поиском причин ошибочности нравственных мерил, искреннее раскаяние, изменение намерений на Праведные действия, подтверждаемые не принесли никакого эффекта, не открыли никаких новых способностей и главное – возможностей. А ты пытался изменить нравственность к Праведности своими силами, а состояние как будто это всё было сделано зря или почти бесполезно?

Величко М.В.: Ну, вопрос не вполне понятен, потому что какого эффекта человек хотел достичь? Комфорта? Если комфорта, то не обязательно то, потому что в результате вот такого рода действий, если они не совершены действительно полностью и до конца, то должны возникнуть навыки, позволяющие решить оставленные проблемы, если конечно эти проблемы не носят характера необратимого, потому что если вы что-то сделали, то это не всегда возможно откатить назад.

Вопрос: Как восстановить свою связь с Вседержителем, если чётко заметил (на протяжении длительного времени проверил), что кто-то пытался имитировать его и его обращения на языке Жизни (и не только по отношению к самому человеку, но и по отношению окружающим его людям), да так ярко показывая, что мол, не надо ко мне обращаться (просьбы и молитвы несвоекорыстные, незлобные, некоторые вообще, наоборот, исполнялись ярко и показательно с недвусмысленным намёком, что будет хуже чем есть, если продолжишь), будто намерено стараясь подорвать доверие к Нему и принудить прервать общение с Ним?

Величко М.В.: Здесь двойка. Ну, первое, религии бывают двух типов: эгрегориальные религии, когда диалог ведётся с какими-то эгрегорами, и мощь эгрегоров, – она, в ряде случаев, позволяет много чего проуправлять таким образом, что будет полная иллюзия того, что это ответ Всевышнего. Двойкость состоит в том, что если человек что-то

может сделать сам, то Всевышний никогда не будет делать за него это самое. Кроме того, вмешательство в судьбы других людей, – оно не всегда благотворно, потому что если жизнь каждому человеку предъясвляет некоторый набор задач развития, его личностного развития, то эти задачи он должен решать сам, а не вы как старший товарищ или более опытный должны решить эти задачи и предъясвить ему результат и освободить его от решения. То есть, если папа с мамой решают задачи первокласснику, и тот получает пятёрки – это не правильная педагогика. В жизни взрослых тоже могут возникать ситуации такого рода. Ну, и главный вопрос – это вопрос о том, что голос совести надо отличать от всех прочих внутренних голосов. И вот если голос совести и голос стыда вы отличаете от всех прочих внутренних голосов, то всяческие эгрегориальные наваждения вы будете выявлять сразу же легко и просто.

Вопрос: Здравствуйте! объясните, пожалуйста, почему занятия йогой – это психологическое хакерство? Ведь делая осознанные действия, все хотят получить predetermined результат. Кто дал эти техники или разрешил их применять? Вседержитель? Ведь идя к тому же психологу, люди хотят не через жизненные ситуации разобраться в проблемах, а чтобы им помогли. Но идут, осознавая проблему и невозможность самостоятельно ее разрешить. Возможно изучая, например, йогу люди саморазвиваются, для решения задач Вседержителя? Изучение ДОТУ хакерство? Благодарю!

Величко М.В.: Значит вопрос о йогох связан с вопросом о том, чем отличается личностное развитие от деградации и отсутствия личностного развития. Если личностного развития нет, и вы входите в йогу, то вы делаете под руководством наставника определённые действия и получаете действительно predetermined результат, запрограммированный результат. Дальше вопрос в том, как вы будете пользоваться этими знаниями и навыками. Если ваша нравственность и проистекающие из нравственности устремления в жизни не соответствуют руслу Промысла, то вы неизбежно столкнётесь с тем, что пользование этими знаниями будет сопровождаться какими-то побочными эффектами. И если говорить о том, как Концепция Общественной Безопасности относится к такого рода побочным эффектам, которые сдерживают деятельность человека, так или иначе наносит ему тот или иной ущерб телесный или психический, то в Концепция Общественной Безопасности речь идёт о том, чтобы вне зависимости от того, насколько человек

продвинулся в освоении паранормальных и сверхнормальных способностей, он бы был в ладу со Вседержителем. То есть понимаете, задача не в том, чтобы освоить ту или иную йогу или не осваивать ту или иную йогу. Задача в другом. Задача в том, чтобы построить свои личностные отношения со Вседержителем и на этой основе идти по жизни. В этом случае, если вам потребуются какие-то знания и навыки, которых у вас нет, – они вам будут даны в том виде, который в Православии называется Дары Святого Духа. Но это уже гарантия того, что вы в личностном развитии достигли такого уровня, что вы не сможете злоупотребить этими знаниями, данными вам. А йоги являются психологическим хакерством, с нашей точки зрения, по той простой причине, что вопрос о взаимоотношении со Вседержителем в них вообще не ставится либо выносятся куда-то на задний план.

Вопрос: В книге Маркеева «Золотые врата», герой через астральное тело управляет английским генералом, давая приказ об атаке подлодок, это реально?

Величко М.В.: Да. Это реально. Есть психотехники, которые позволяют войти в чужую алгоритмику психики и подметь осмысленную волю другого индивида своей осмысленной волей. Но это всё в пределах попущения.

Вопрос: Как вы оцениваете деятельность Виссариона и его адептов с позиции КОБ?

Величко М.В.: Этой теме посвящена специальная записка 1996 года. Поищите на сайтах, где есть материалы по словам «Последний Завет. Почему призывая к Богодержавию Внутренний Предиктор не приемлет Последний Завет». Там всё написано.

Вопрос: Каким образом с триединством Материя-Информация-Мера соотносится воля? Воля это какая-то производная от триединства или нечто от него независимое? Является ли человек источником собственной воли, если является, то как её генерировать?

Величко М.В.: Воля в Концепция Общественной Безопасности понимается как способность подчинять себя самого и течение событий вокруг осознанной целесообразности. Воля реализуется через триединство, в том числе через триединство, представленное организмом человека в обеих его ипостасях: вещественная компонента и взаимодействующие с ней биополевая компонента. Чтобы проявлять волю надо волю проявлять. Для того, чтобы проявлять волю требуется

осознанная целесообразность. Воля всегда действует с уровня сознания.

Вопрос: В книге Шабалова А. А., на странице 97, говорится, что в стране на самом деле дефляция, это правда?

http://vk.com/doc418757873_454315045 Если планета вращается по спирали, как вращается Солнце?

<https://m.youtube.com/watch?v=SdtY4-TJNiQ> Будда пришёл с тем, чтобы люди развивали свою микровселенную, эти знания тоже откроются на пути Промысла?

Величко М.В.: На пути Промысла откроются любые знания, при условии, что они безопасны для развития цивилизации, что нету никого, кто бы мог этими знаниями злоупотребить. Что касается первых двух вопросов и дефляции, и вращения Солнца. Погуглите, почитайте фундаментальную литературу. Дефляция в классике экономической теории – это повышение покупательной способности денежной единицы. Либерально рыночные теории дефляцию не любят, считают её злом, поскольку с ней связывают рост безработицы. Реально, либерально-рыночные теории – выражение управленческой безграмотности макроуровнем, потому что если смотреть на уровень «макро-», то рост покупательной способности денежной единицы, снижение цен – это выражение работы экономики на удовлетворение общественных потребностей, когда по мере удовлетворения этих самых потребностей и роста производительности труда цена снижается, дабы расширить круг потребителей тех или иных товаров или услуг. Но поскольку в ходе такого развития темпы развития разных отраслей разные, то могут возникать межотраслевые диспропорции как по покупательной способности оборотных средств, так и по производственным мощностям в их натуральном выражении. Вот эти диспропорции надо своевременно устранять. Это задача макроэкономического управления, Государственного управления, и то, что дефляция и экономический рост вполне совместимы, и, даже более того, дефляция является одним из инструментов создания инвестиционных ресурсов – это показала история СССР после денежной реформы 1947 года, когда страна успешно развивалась до 1953 года в режиме ежегодного планомерного снижения цен. Где Шабалов увидел дефляцию я не знаю, потому что в нашей стране, ещё с советских времён, цены всё время растут. Они растут интенсивно и постсоветские времена. Так, я просто напому, что где-то в 2004 году весь бензин у нас стоил в пределах 13 рублей за

литр. Сейчас весь бензин у нас стоит на уровне 40 рублей за литр. То есть трёхкратный рост цен. Как с этим связаны реальные доходы населения – это вопрос уже другой.

Вопрос: К какому Богу вы обращаетесь?

Величко М.В.: К Всевышнему. Творцу и Вседержителю.

Вопрос: Вы знаете что была война Богов?

Величко М.В.: Богов написано с заглавной буквы. Я знаю, что были войны между теми субъектами, которых люди в древние времена именовали богами. Именовали богами безосновательно, поскольку Бог один и нет других кроме него богов. А всё остальное – это всё боготворение самих людей.

Вопрос: Из нашей планеты сосут все ресурсы активными темпами, идет геноцид людей.

Величко М.В.: Идёт не геноцид, идёт самогеноцид.

Вопрос: Вы защитили бы своего ребёнка, если бы на него напали? Как вы думаете, почему Бог не может защитить своё дитя?

Величко М.В.: Бог может. Но Бог никогда не будет делать то, что человек может и должен сделать сам. Для того, чтобы человек сделал сам многие вещи, информация, необходимая для этого дана давным-давно тому назад. Исходные откровения Моисею, Христу, Мухаммаду, – они не были востребованы. Они были вытеснены отсебятиной. Ну, и кто должен за это отвечать? Есть тот сонм душ, который именуется человечество. Если вы хотите жить по-человечески, то надо становиться людьми. К этому надо прилагать определённые осмысленные усилия.

На вопросы мы ответили. Вопросов много: двадцать с лишним штук. Я хочу обратить внимание, что большинство из этих вопросов к тематике курса Достаточно Общая Теория Управления не имеет никакого отношения. Многие вопросы – это выражение того, что их авторам не хочется «погуглить», посмотреть на Жизнь, воспринять Жизнь и подумать самим. Хочется получить готовые ответы на эти вопросы. Многие вопросы – просто праздное любопытство. Вот от этой практики надо потихонечку отходить. Надо учиться воспринимать Мир самостоятельно, учиться осмыслять воспринятое. Результат интеллектуальной деятельности соотносить с реальностью Жизни и корректировать его в тех случаях, когда житейская практика не подтверждает истинность ваших интеллектуальных продуктов. Теперь продолжим тематику Достаточно Общей Теории Управления.